

Кому: Председателю Правления

ООО «Цифра банк»

Карпенко Полине Вадимовне

123112, г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд,

д. 15, помещ. 1/17

ИНН 6506000327 / ОГРН 1026500000317

Рег. № в Банке России: 1143

Копия:

Служба по защите прав потребителей и обеспечению  
доступности финансовых услуг Банка России

## ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ

о незаконной блокировке банковского счёта, возмещении убытков, компенсации  
морального вреда и принесении официальных извинений

### 1. Фактические обстоятельства

Между мной, **Драндиным Игорем Юрьевичем** (далее — «Клиент»), и ООО  
«Цифра банк» (далее — «Банк») заключён договор и открыты счета:

на условиях, опубликованных Банком.

6 февраля 2026 года Министерство юстиции Российской Федерации разместило на  
своём официальном сайте сведения о включении меня в реестр иностранных агентов. В тот  
же день, спустя несколько часов после публикации, Банк в одностороннем порядке

В силу **ст. 845 ГК РФ** банк обязан выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счёта и проведении других операций по счёту. Согласно **ст. 858 ГК РФ** ограничение прав клиента на распоряжение денежными средствами, находящимися на счёте, **не допускается, за исключением** наложения ареста или приостановления операций по основаниям, прямо предусмотренным законом. Никаких таких оснований у Банка не было и нет.

Договор банковского счёта с физическим лицом является **публичным договором** (ст. 426 ГК РФ); кредитная организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другими и отказывать в исполнении договора по дискриминационным мотивам. **Ст. 30 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»** устанавливает, что отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров; одностороннее изменение либо прекращение обслуживания вне оснований, предусмотренных законом или договором, недопустимо.

#### **2.4. Действия Банка нарушают Конституцию РФ**

Блокировка счёта по признаку включения клиента в реестр иностранных агентов (то есть фактически по признаку его убеждений и общественно-политической деятельности) противоречит:

— **ч. 2 ст. 19 Конституции РФ**, гарантирующей равенство прав и свобод человека независимо от убеждений и принадлежности к общественным объединениям;

— **ч. 5 ст. 29 Конституции РФ**, запрещающей цензуру;

— **ч. 1 ст. 35 Конституции РФ**, закрепляющей охрану права частной собственности законом;

— **ч. 3 ст. 55 Конституции РФ**, согласно которой права и свободы человека могут быть ограничены только федеральным законом и только в конституционно значимых целях. Ни одно положение ФЗ № 255-ФЗ или иного федерального закона не предусматривает блокировки банковских счетов как ограничения, связанного со статусом иностранного агента.

**Произвольно расширяя установленные законом ограничения, Банк фактически реализовал внесудебное наказание за реализацию мной конституционных прав, что недопустимо.**

#### **3. Размер причинённого вреда**

В результате незаконных действий Банка мне причинён имущественный и моральный вред.

**3.1. Имущественный вред** выражается в невозможности распоряжаться денежными средствами на счёте, упущенной выгоде, дополнительных расходах на открытие и

**Получатель:** Драндин Игорь Юрьевич

**Назначение платежа:** возмещение по досудебной претензии.

### **5. Срок ответа и последствия неисполнения**

Прошу рассмотреть настоящую претензию и направить мотивированный ответ в течение **10 (десяти) календарных дней** с момента её получения по указанному выше адресу и электронной почте: idrandin@gmail.com, drandin@mail.ru.

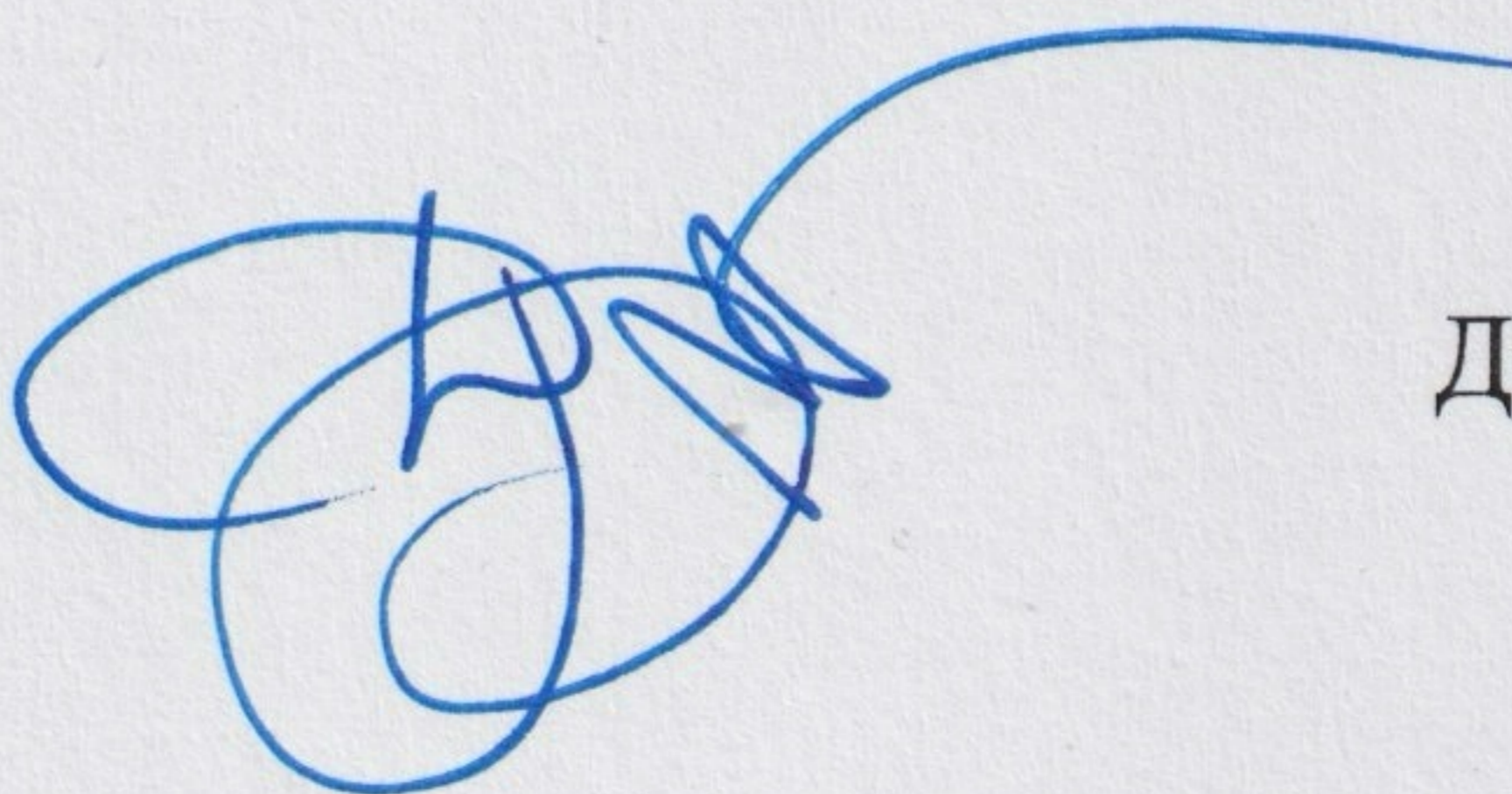
В случае неудовлетворения требований в указанный срок я буду вынужден обратиться:

- в суд с исковым заявлением о возмещении вреда, защите прав потребителя и взыскании штрафа в размере 50 % от присуждённой суммы на основании ч. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», а также процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ;
- в Банк России (Службу по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг) с заявлением о принятии надзорных мер;
- в Федеральную антимонопольную службу с жалобой на дискриминационные условия оказания публичных услуг;
- к Уполномоченному по правам человека, в международные правозащитные структуры, а также в публичное информационное пространство с описанием ситуации и обоснования для рассмотрения вопроса о применении персональных и корпоративных санкций к Банку и его должностным лицам со стороны юрисдикций, признающих преследование иностранных агентов формой политических репрессий.

### **6. Приложения**

1. Копия паспорта (страницы с фотографией и регистрацией).
2. Скриншоты и выписка, подтверждающие факт блокировки счёта.

14 мая 2026 г.



Драндин Игорь Юрьевич

обслуживание счетов в других кредитных организациях, расходах на международные переводы и конвертацию, утрате доходных операций, а также в нарушении исполнения моих обязательств перед третьими лицами. Размер имущественного вреда оценивается мною в **2 000 000 (два миллиона) рублей**.

3.2. **Моральный вред** выражается в нравственных страданиях, связанных с публично оскорбительным, дискриминационным характером действий Банка, демонстративной поддержкой Банком внесудебного преследования по политическим мотивам, унижением моего достоинства как клиента и как гражданина, длительным состоянием неопределённости и беспомощности, невозможностью обеспечивать обычные жизненные потребности, репутационными последствиями факта блокировки счёта. С учётом характера и продолжительности нарушения, а также степени вины Банка размер компенсации морального вреда оценивается мною в **10 000 000 (десять миллионов) рублей** (ст. ст. 151, 1099–1101 ГК РФ, ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Итого общая сумма требований составляет **12 000 000 (двенадцать миллионов) рублей**.

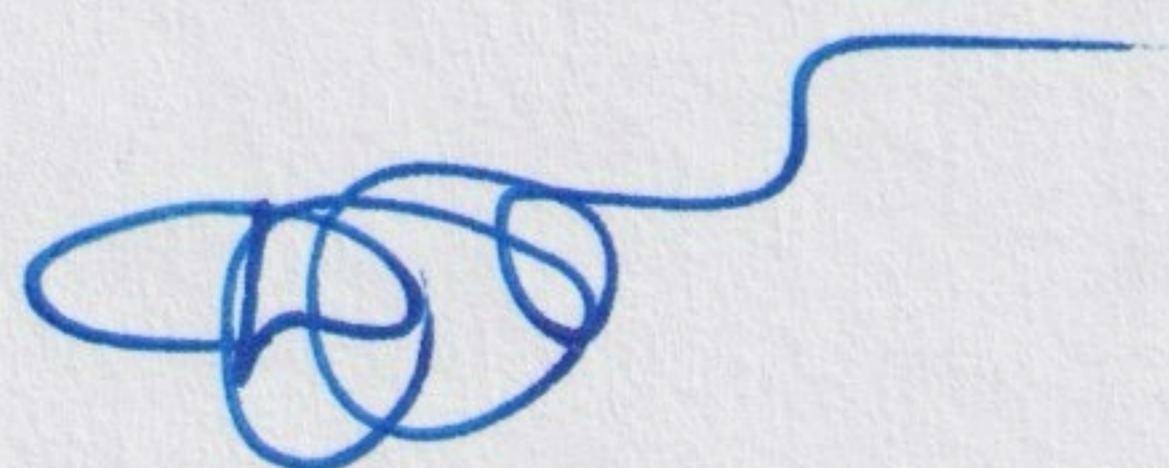
#### 4. Требования

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 426, 845, 858, 393, 15, 151, 1064, 1099–1101 ГК РФ, ст. ст. 10, 13, 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 1, 11 Федерального закона № 255-ФЗ, ст. 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности», ст. ст. 19, 29, 35, 55 Конституции Российской Федерации,

#### ТРЕБУЮ:

- 1) Незамедлительно, но не позднее **3 (трёх) рабочих дней** с даты получения настоящей претензии, полностью разблокировать специальный карточный счёт № 40817810700007020600 и мою банковскую карту № 2203840165338161 и иные банковские продукты, оформленные на моё имя, и восстановить обслуживание в полном объёме без каких-либо ограничений.
- 2) Представить в письменной форме исчерпывающее правовое обоснование произведённой блокировки со ссылками на конкретные нормы закона и положения договора, либо подтвердить отсутствие таких оснований.
- 3) Выплатить компенсацию в общем размере **12 000 000 (двенадцать миллионов) рублей**, из которых: 2 000 000 рублей — возмещение имущественного вреда, 10 000 000 рублей — компенсация морального вреда.
- 4) Принести **официальные письменные извинения** за незаконные действия в отношении клиента, направив их на указанный выше адрес для корреспонденции и адрес электронной почты.

**Выплату прошу произвести по следующим реквизитам:**



заблокировал мой специальный карточный счёт и приостановил обслуживание карты. Никаких уведомлений с указанием правового основания принятого решения от Банка я не получал.

Мои обращения в службу поддержки Банка результатов не дали. Письменное заявление с требованием разъяснить основания блокировки и восстановить обслуживание счёта оставлено Банком без ответа, что само по себе является нарушением **ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»** и ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

По состоянию на дату направления настоящей претензии счёт остаётся заблокированным. Я лишён возможности распоряжаться принадлежащими мне денежными средствами, осуществлять платежи и получать поступления.

В мобильном приложении банка я вижу сообщение: «Карта заблокирована в соответствии с требованиями законодательства РФ и внутренними правилами Банка».

## **2. Правовая оценка действий Банка**

### **2.1. Блокировка произведена при отсутствии у Клиента статуса иностранного агента**

Согласно **ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»**, статус иностранного агента лицо приобретает со дня, следующего за днём размещения сведений о нём в реестре. Это означает, что в момент блокировки счёта 6 февраля 2026 года я **юридически ещё не обладал статусом иностранного агента**, а связанные с этим статусом ограничения на меня ещё не распространялись. Тем самым Банк применил гипотетические «последствия» к лицу, на которое они законом не возложены.

### **2.2. Действующее законодательство РФ не предусматривает блокировки счетов иностранных агентов**

Исчерпывающий перечень ограничений, связанных со статусом иностранного агента, установлен **ст. 11 ФЗ № 255-ФЗ**. Этот перечень не содержит и не подразумевает права кредитных организаций приостанавливать обслуживание счетов иностранных агентов или прекращать с ними договорные отношения по данному основанию.

Введённая Федеральным законом от 25.12.2023 № 520-ФЗ обязанность иностранного агента открыть в уполномоченном банке **специальный рублёвый счёт** (ч. 14 ст. 9 ФЗ № 255-ФЗ) касается лишь зачисления определённых категорий поступлений (доходы от отчуждения и аренды имущества, авторские вознаграждения, проценты по вкладам, дивиденды). Эта норма **не предоставляет банкам полномочий блокировать обычные счета**, не отменяет обычное банковское обслуживание и адресована самому иноагенту, а не кредитной организации в части ограничения доступа к средствам.

### **2.3. Действия Банка нарушают нормы ГК РФ и Закона о банковской деятельности**